

Entre hybridation et approche par compétences :
analyse des retours d'évaluation

aiipu
Section France

Un DIU pour former à l'hybridation des formations

UPVD, UPVD IN CUBE
le 30 // 31 MARS 2023

Céline **FAURE** * // Carole **BLARINGHEM** ** // Vanessa
MARESCOT * // Roselyne **DELVALEE** *

* Université Polytechnique Hauts-de-France

** Université Catholique de Lille



Sommaire

01 Le DIU H2ES



02 Le dispositif d'évaluation



03 Les premiers résultats



04 Conclusion





LES FACULTÉS
DE L'UNIVERSITÉ
CATHOLIQUE DE LILLE 1975



Université
Polytechnique
HAUTS-DE-FRANCE



01 - Le DIU H2ES

Public cible

- **Enseignants du supérieur**
De nos 2 établissements
Ouvert à la francophonie
- **Elargissement envisagé**
Enseignants du secondaire
Structure de formation du privé
- **Pré-requis**
... enseigner !
Une pratique du numérique
Un projet d'hybridation



Temps de travail

Pour l'ensemble du DIU :

170 h de travail apprenant

Face à face
pédagogique :

37h à distance

18h en présentiel

Travail à distance,
en autonomie :

115h de travail

apprenant

+ Accompagnement

12h de tutorat par

apprenant

Les principes structurants...

Isomorphie

1

- En hybride à l'hybride
*Scénarisation / péda active /
Présence à distance / outils ...*
- Démarche APC
*Définition et évaluation des
compétences*
- Démarche SoTL

Meirieu, P., Develay, M., Durand, C. et Mariani, Y. (1996).
Le concept de transfert de connaissance en formation
initiale et continue. Lyon : CRDP.

Démarche réflexive

2

- De l'enseignant en
situation d'apprenant
- Via un carnet de bord
réflexif

Les principes structurants...

La situation authentique = le projet de chacun

3

- A définir au préalable
- A mener pendant tout le DIU
- Adaptation via le tutorat, visible dans les évaluations

Communauté d'apprentissage

4

- Equipes d'apprentissage
- Travaux de groupes
- ⇒ Echanges
- ⇒ Soutien (motivation ...)

Chanier, T. et Cartier, J. (2006). Communauté d'apprentissage et communauté de pratique en ligne : le processus réflexif dans la formation des formateurs. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 3(3), 64-8

Une approche par compétences

4 blocs compétences “indépendants”

Evaluation des compétences (pas de notes) sur la base de grilles d'évaluation

Modèle de Tardif

**Box 1 – Concevoir un dispositif
pédagogique hybride**

**Box 2 – Animer une
communauté d'apprenants
en dispositif hybride**

**Box 3 – Evaluer les apprentissages
en dispositif hybride**

**Box 4 – Evaluer son dispositif
d'enseignement hybride**

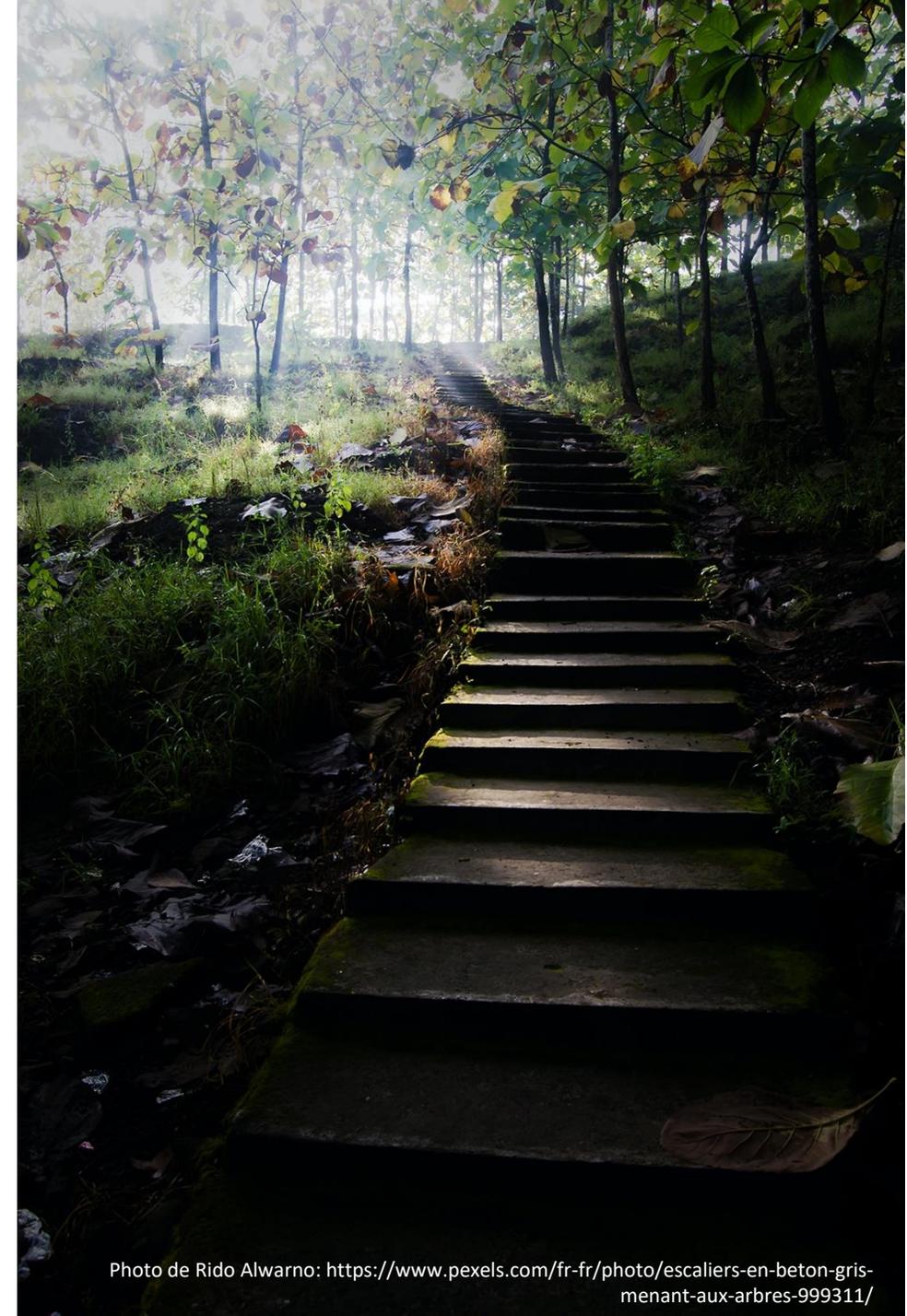
Poumay, M., Tardif, J. & Georges, F. (2017). *Organiser la formation à partir des compétences: Un pari gagnant pour l'apprentissage dans le supérieur*. De Boeck Supérieur.



02 - Le dispositif d'évaluation

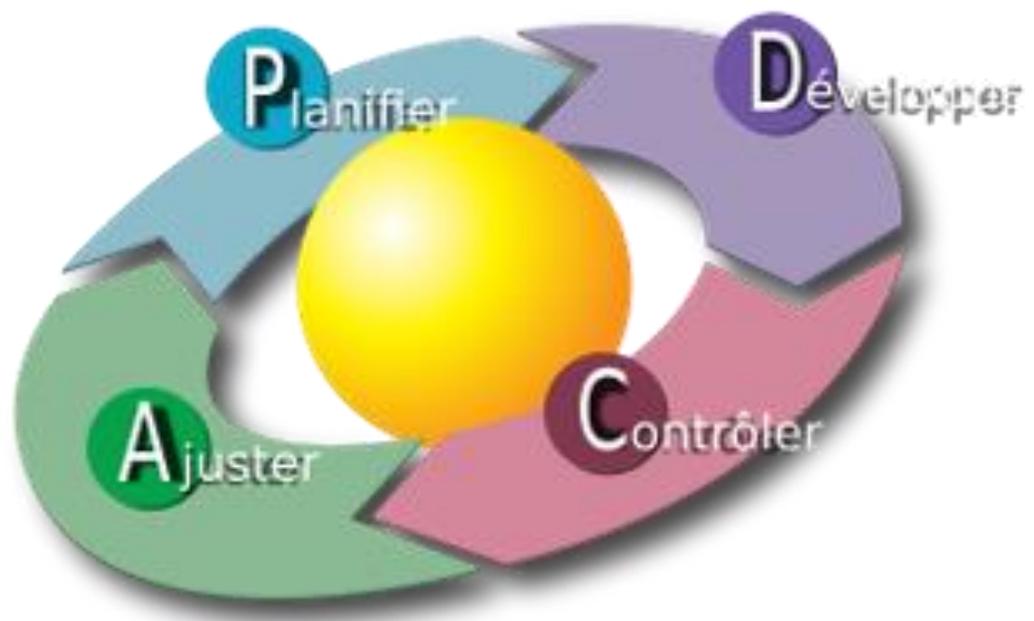
Pourquoi ?

- **Amélioration continue ...**
... du dispositif
Sur la base de décisions fondées
- **Obligation légale**
Certification QUALIOPI (décret du 6 juin 2019)
Enregistrement auprès du RS auprès de France Compétences



Comment ?

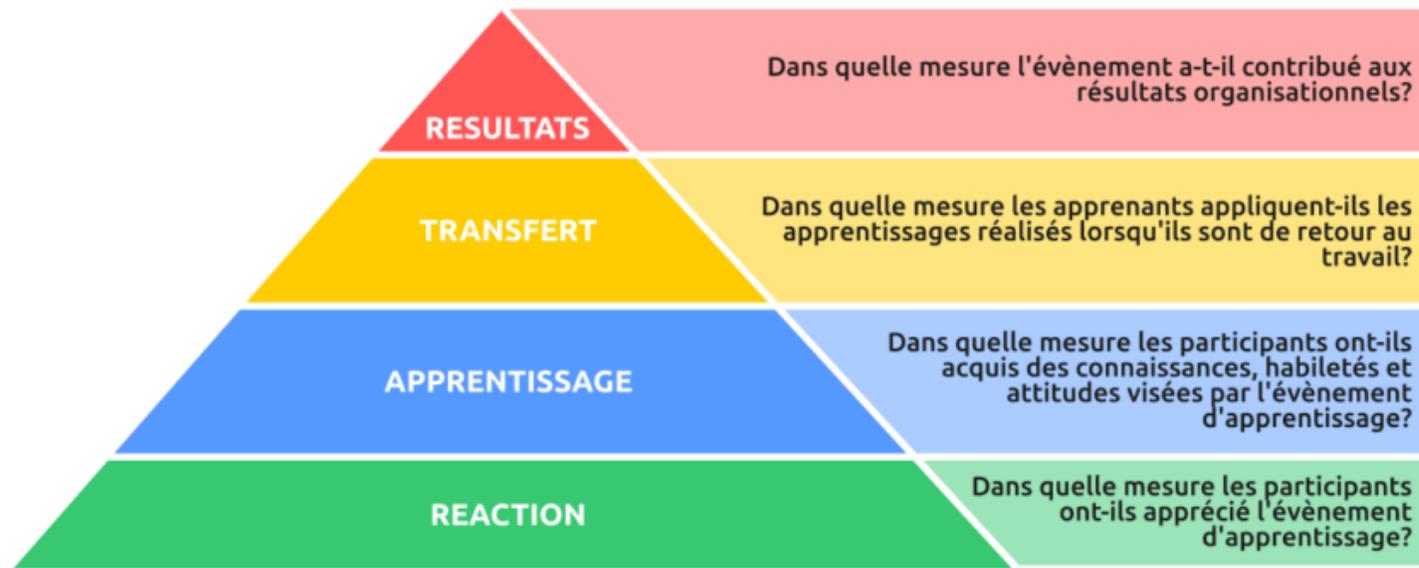
une démarche qualité : cycle de Deming



Comment ?

■ Auprès des apprenants

MODELE D'EVALUATION DE LA FORMATION DE KIRKPATRICK



Vis-à-vis des organisations : pertinence ?

A chaud : questionnaire par box + entretiens + atelier bilan
A 3 à 6 mois : questionnaire

Evaluation des apprenants/compétences visées

1 questionnaire/box


Rédaction: F. Sureau, 2022



03 – Les résultats

Sur quoi ? En résumé

- **Le cœur du DIU**
Evaluation du déroulement du DIU
- **Evolution de la posture, organisation**
L'organisation du travail,
...
+ développement pro des enseignants
- **Transfert des acquis**
Depuis des éléments ponctuels ...
... jusqu'aux compétences + larges et impactantes
- **Formation post-DIU**
Ponctuel ou accompagnement

LAMEUL, G., Peltier C., Charlier B. (2014). Dispositifs hybrides de formation et développement professionnel. Effets perçus par des enseignants du supérieur. Education & Formation, e301, 100-113.

Sur quoi ? En détails

	Questionnaires						Autres formes		
	Entrée	Box 1	Box 2	Box 3	Box 4	Sortie	Atelier final	Entretiens	A 6 mois
Organisation du travail à distance (seul ou à plusieurs)		X				X			
Echanges avec les formateurs et adaptation par rapport au public		X	X	X	X				
Consignes liées aux travaux demandés et au temps de travail		X	X	X	X				
Satisfaction générale / recommandations		X	X	X	X		X		
Utilisation du carnet de bord		(x)	X	X	X				
Mise en œuvre dans le projet personnel		(x)	X	X	X				

	Questionnaires						Autres formes		
	Entrée	Box 1	Box 2	Box 3	Box 4	Sortie	Atelier final	Entretiens	A 6 mois
Adéquation des contenus par rapport aux besoins – niveau de difficulté – objectifs		X	X	X	X		X (sous autre angle)		
Transfert des acquis en milieu professionnel		X	X	X	X		X (+ développé)	X	X compétences + larges ; impacts sur la structure
Mise en place de dispositifs hybrides dans l'environnement pro – les contradictions	X					X	X (+ développé)	X	X
Sentiment d'efficacité personnelle	X					X			
Représentation de l'hybridation et rapport avec les collègues							X	X	
Nouveaux besoins de formation ? Accompagnement post-formation ?									X
Améliorer les acquis de la formation									X
Expérience et posture professionnelle								X	

Questionnaires s'inspirant du projet de recherche « Fabrique des formations » : <https://fabrique-formations.univ-lille.fr/>

Entretiens basés sur : LAMEUL, G., Peltier C., Charlier B. (2014). Dispositifs hybrides de formation et développement professionnel.

Effets perçus par des enseignants du supérieur. Education & Formation, e301, 100-113.

Nombre de réponses

Session 2021-2022 : 5 participants

2 enseignant-chercheurs

2 PRCE

1 vacataire

	Questionnaires						Autres formes			
	Entrée	Box 1	Box 2	Box 3	Box 4	Sortie	Réunion échange s	Atelier final	Entretiens	A 6 mois
Participants		4	2	En cours	En cours	En cours	NC	5	5	
Intervenants	NC	NC	NC	NC	NC	NC	9	6	NC	NC

Les résultats

■ Conception du DIU

- ✓ Temps de travail globalement bien évalué
- ✓ Niveau, consignes, adéquation par rapport aux besoins
- ✓ Recommandation forte
- ✓ Efficacité par rapport à la mise en pratique dans les enseignements

■ Méthode de travail

- ✓ Savent se mettre dans de bonnes conditions
- ✗ Mais difficile de se mettre au travail
- ✗ Peu de prises de notes / re-travail des éléments communiqués

Les résultats

■ Compétences numériques

- ✓ Pratique du numérique => Aucun problème d'usage
- ✗ 1 enseignant : numérique a impacté son travail

■ Les échanges

- ✓ Equipes d'apprentissages : un élément indispensable
- ✓ Tutorat important

■ Le carnet de bord

- ✓ Pédagogiquement intéressant
- ✗ Mais absolument pas utilisé !

Les résultats

- **La mise en oeuvre de dispositifs hybrides**
 - ✗ Emissionnement du travail sur divers cours et pas sur un projet
 - ✗ Pas de mise en place prévue de dispositif qu'on peut qualifier d'hybride
 - ✓ Mais une mise en pratique immédiate d'un grand nombre d'éléments



04 - Conclusions

Un DIU adapté

- **Des modifications à la marge**
 - Quelques séquences, quelques travaux à rendre
 - Carnet de bord
 - Grilles d'évaluation
 - Suivi d'achèvement
 - Accompagnement numérique
 - Choix d'une plateforme pédagogique ?

... mais qui peine à trouver son public

- **Des projets portés par la Présidence**

Des pratiques qui ont évoluées sur le terrain

Des envies de faire de l'hybride

- **Mais ...**

Difficultés à gérer cette spécificité dans les structures organisatrices

Incompréhension de certains collègues enseignants

Merci

Crédits photos :

Photo de Alex Green: <https://www.pexels.com/fr-fr/photo/crop-psychologue-ethnique-ecrit-sur-le-presse-papiers-pendant-la-session-5699456/>

Photo de Lukas: <https://www.pexels.com/fr-fr/photo/document-sur-le-dessus-de-la-papeterie-669619/>

Photo de Ann H: <https://www.pexels.com/fr-fr/photo/texte-lettres-concept-mot-11159220/>

AGENCE NATIONALE DE LA RECHERCHE
ANR



#By SAMI
ANR-20-NCUN-0002

 **Université
Polytechnique**
HAUTS-DE-FRANCE



Sites web :

- <https://www.uphf.fr/>
- <https://u-school.fr/>

Contacts :

- carole.blaringhem@univ-catholille.fr
- celine.faure@uphf.fr